

误解之四：“在《Nature》上发表论文需要付版面费。”决非如此，我们只收取彩色图片的费用，而且有时还免收。

我希望已经消除了作者对在《Nature》上发表论文存在的误解性障碍。但是如果作者不了解《Nature》杂志的编辑在衡量来稿时的要求，就会产生真正的障碍。最重要的是，新的科学信息及其意义必须清晰。其次，语句的表达必须简明扼要。第三，对文章的长度和格式有标准的指南要求，如果能遵照指南要求去撰写，将加快您的论文的受理速度。

以下的短文旨在帮助中国的研究人员具有充分的机会来利用《Nature》作为与全世界各地同行进行交流的媒介。它包括资深编辑部成员所介绍的论文处理和评判方法，以及投稿的具体方法指导。我衷心希望它对你们有用。我也希望你们随之能把《Nature》当作一份乐于接纳来自中国的重要科学成果的媒体。

·资料·信息·

如何在《Nature》杂志上发表文章

《Nature》杂志上发表科学文章的基本要求

报道原始性的科学研究；文章要具有显著重要的科学性；文章要能使广泛的读者群感兴趣；发表的文章对科学家和一般读者具有广泛的强烈影响。

论文取舍的判断

《Nature》杂志每周大约收到170篇文章，只能发表其中的10%左右，可见其选择标准是非常严格。由编辑而不是评议人来判断哪篇文章会引起读者群的兴趣。原因之一是每个评议人只看很少一部分文章，而编辑却会看到所有的文章，因此其视野更为宽广。

《Nature》杂志不聘用海外资深科学家，也不附属任何特殊科学团体或机构，以避免编辑部某些成员因科学或民族偏见而在决定上受到了强烈影响，从而缩短决定时间。

由于刊登哪些文章是由编辑独立进行决定的，因此决定就更为迅速，学科分布更公平。

文章能否发表的决定因素

打算向《Nature》杂志投稿的作者，必须首先查阅《Nature》杂志为作者提供的指南。其指南从网址 www.nature.com 上很容易看到。这种指南将保证文章的水平、长度和版式符合《Nature》杂志的要求，并且可以减少处理文章的时间。投寄文章需一式5份。

1. 首次投寄的文章。编辑部成员判断该论文能否引起广泛的兴趣从而决定是否送交同行评议。这方面的判断由所涉及的对口学科的编辑作出。但是也会非正式地向科学家咨询并与若干个编辑一起讨论，以保证具有相同的评价标准。

文章的作者将文章以及这篇文章为什么投到《Nature》杂志而不是投到该领域的其他优秀专业期刊上发表的简要说明一起寄来，帮助编辑进行判断。

送交同行进行评议的基本原则是文章的结果是否具有创新性和吸引力，并且所做的工作应该在这个领域之外也具有重要影响。

2. 经过初步评选后的文章可以送给评议人。在选择评议人时, 编辑通常是知道哪些人可以处理这个题目, 哪些人可以处理这个领域中的其他文章。大多数文章要送给 2-3 位评议人, 考虑选择某些领域评议人的依据是:

评议人在技术上是否可以保证全面和公正; 能否考虑到相关论文; 最近是否评议过这方面的其他文章; 评议人在规定的时间内是否能够完成评议。

评议报告

评议报告包括:

哪些人将对这种新的结果感兴趣, 为什么? 为作者立论得以确定前必须谈到的任何技术上的缺陷。

《Nature》杂志的编辑可以判断专业以外的读者是否会对某篇文章感兴趣, 评议人会也经常提出一些很有帮助的意见。例如, 这篇文章并不象编辑所描述的那么重要或者其重要性被作者自己低估了。

《Nature》杂志的编辑认为评议人对文章中的任何技术上的缺陷的描述都是非常重要的, 但是这篇文章是否被录用并不完全取决于评议人的看法。

《Nature》杂志的编辑要求评议人, 在不丢掉任何重要信息的情况下, 将评议意见压缩为一封信。

竞争者

编辑在选择评议人时, 考虑让作者的同行去评议会影响他们的观点。为了避免此类利益冲突, 《Nature》杂志要求评议人在从事评议前公开他们的任何冲突或商业利益, 并且要求评议人不得复印或在未被聘请为评议人的同事中传阅。《Nature》杂志欢迎作者提出恰当的评议人, 但是编辑并不一定使用这些人。《Nature》杂志尊重作者提出的文章不被送到一个或两个竞争小组去评议的要求。

评审速度

《Nature》杂志尽可能快地对收到的文章作出决定。评议后的文章如果不被录用, 作者一周之内就可以得到通知。

《Nature》杂志会尽快提供评议报告。大多数评议人能遵守与《Nature》杂志的协议, 在 7 天或规定的时间内提交报告。大多数评议人是通过 E-mail 送交报告的。如果他们不能在规定时间内提交报告就会被电话、电传或 E-mail 催促。

特别重要的文章

当然每个作者都认为他(她)的文章是重要的。特别是在竞争激烈的领域, 并且有权利要求尽快进行处理。

《Nature》杂志对所收到的全部稿件都力争提供这种服务。对于特殊案例, 如果编辑认为投来的文章所作的工作是非常重要的, 会请评议人给予特殊的考虑。一般情况下, 这类文章将在 2 周内刊登。

决定

一旦收到有关某篇文章的所有评议报告, 编辑就会着手写一篇文章综述以及评议意见、推荐书以及关于作者的简介, 以便与其他编辑包括生物学和物理学编辑进行内部讨论。所以《Nature》杂志可以保证所有编辑使用的判断标准是一致的。

一旦编辑们统一了意见,将通过 Fax 和 E-mail 给作者发函,并将评议意见一起通知作者。

信函所包涵的内容

《Nature》杂志编辑提供给作者的信函包括几种:

- 文章不用作任何修改就可以刊登,实际上这种情况是非常少见的。
- 原则上作者只要按照评议意见进行了修改,文章就可以刊登。这种情况下,通常修改后的文章不用再送给评议人进行第2次评议,但是编辑必须检查评议意见是否被采纳。
- 在作者回答评议意见之前,将推迟决定最终是否被录用。修改后的文章应逐一回答评议人所提出的所有问题。
- 如果评议人认为文章中存在技术问题或作者的论点不能充分成立时,则文章不能被录用。在这种情况下,信函通常要明确说明是否考虑接受作者重新提交的改写稿。
- 如果编辑邀请作者再次提交文章,作者应保证所有评议人所提出的问题都得到满意的答复(而不是部分)并且重新提交的文章应逐一回答评议人的意见。
- 文章如没有被录用,作者会被告知不要提交类似的修改稿,如果没有新的观点文章将会被退回。如果作者认为他们的案例有很强的科学性,应该给予重新考虑。(例如,如果评议人没有发现这篇文章的要点)他们可以以书面的形式提出要求。但是,由于《Nature》杂志的版面非常紧张,并且在同一时间有大量的文章要考虑,编辑们不可能给予这种要求太多的优先权。

修改文章

在回答评议人提出的问题时,如果评议人或编辑没有搞清楚你们的观点,作者应避免在语言上冒犯他们,因为文章还要再请他们进行评议。请牢牢记住,如果连评议人都未理解的研究内容一般读者对此也未必清楚。

修改文章和图表时,作者应再次参阅为其提供的指南,并且保证将正确数量的复印件包括在内。

文章的版式与长度

一旦《Nature》杂志的编辑原则上同意刊登某篇文章,他们会详细地检查文章的版式。作者必须严格遵守《Nature》杂志对文章版式的要求。

大多数情况下,文章长度限制在《Nature》杂志的2个页面。对物理学方面文章正文大约1500个单词和4张图;对于生物学方面文章大约1000个单词和4张图,后者的图往往较大,并有关于方法的一些章节。作者可以按照读者指南给的尺度将图表和正文进行置换以保证总长度不超过2.5页。

《Nature》杂志的编辑有时候会决定让某一篇文章超过或少于2.5页(个别文章超过或少于5页),这些决定通常是经过编辑的仔细考虑和大家共同讨论后作出的决定。当《Nature》杂志要求作者大量压缩文章长度时,编辑将特别建议作者如何进行压缩。许多作者会惊喜地发现,只需针对编辑建议的关键点,便可以很容易将文章压缩。经过修改过的文章更容易读懂并且影响会更广泛。

如果作者没有按照编辑的要求进行压缩,文章将被退回进行修改,这样会延误发表时间。如果文章只需进行少量的压缩,编辑有时会自己动手对文章进行压缩。所以,作者最好按要求的长度撰写文章,以避免其原意在压缩时被曲解。

准备文章

准备最后修改文章时,作者应该进一步参阅指南,值得强调的是:

介绍文章的所有章节。全部的介绍不得超过180个单词,其中包括作者所作的工作及技术的简介,这些章节的撰写是比较困难的。如果作者有要求,《Nature》杂志的编辑和助理编辑是十分乐意为作者重新撰写介绍文章而提供帮助。

讨论。《Nature》杂志的版面非常有限,不对其他刊物上的各种发现进行扩展讨论。在信函栏目上讨论只能是简介。

参考文献应该包括引证的书和文章的题目。

不超过800个单词的关于方法的段落应放在文章的最后,除非插图的说明少于100个单词,图注不包括方法内容。

(科学基金杂志部 张香平 编译)

·资料·信息·

蔡开元博士担任《计算机与信息科学》国际丛书主编

1997年7月,国际著名的克鲁瓦科学出版社(Kluwer Academic Publishers)社长杰弗瑞·史密斯(Jeffrey K. Smith)先生专程来北京,邀请北京航空航天大学蔡开元博士担任国际丛书——《计算机与信息科学》(Computer and Information Science)的主编。这套丛书将包括高层次教科书、研究专著、专业参考书、论文集、会议录、重印件集、博士论文等,涉及领域为计算机与信息科学的所有分支。计划该丛书每年至少出版7本,协议有效期为5年,经双方同意,可以续延2年,也就是说至少要出35本书。丛书作者来自世界各地,但以中国及周边地区的作者为主。

克鲁瓦科学出版社总部设在荷兰的阿姆斯特丹,出版各种高层次科技图书,涉及所有科技领域,包括数学、物理学、化学、生物学、医学、生物技术、计算机技术、信息科学、环境科学、材料科学、电机工程、设计工程等等。

蔡开元博士在接受丛书主编工作后,因缺少必要的运行经费使出版工作遇到了严重的困难,为此,他向国家自然科学基金委员会申请资助。国家自然科学基金委员会受理并审核了他的申请,决定提供部分经费资助,使他的出版工作得以顺利进行。

蔡开元博士担任国际丛书主编和国家自然科学基金的及时资助具有重要意义。长期以来,由于经费、语言、印刷、发行等原因,我国科技工作者做出的科技成果,难于以专著的形式到国外发行以形成国际影响。国际上比较有影响的出版商都有健全的发行推销渠道,对于专著审查也较严格,但以往他们很少关注中国科学家的工作,尤其是对于我国相对来说起步较晚、研究比较薄弱的计算机与信息科学更是如此。现在克鲁瓦出版社能够主动与中国青年科学家合作,出版发行系列专著,这有利于扩大我国科学家在国际学术界的影响。有利于提高我们的国际地位,也是对我国青年科技工作者的激励和鼓舞。

(国际合作局 汤锡芳 供稿)